

Niños en contexto de conflicto armado: narrativas generativas de paz*

Children in Context of Armed Conflict: Peace Generating Narratives

María Camila Ospina-Alvarado**
Jaime Alberto Carmona-Parra***
Sara Victoria Alvarado-Salgado****

Fecha de recepción: 31 de mayo de 2014

Fecha aprobación: 11 de agosto de 2014

Resumen

Desde el interaccionismo simbólico y el constructivismo social, los autores se preguntan: ¿cómo construyen y narran de manera generativa sus identidades y subjetividades niños que viven en contextos de conflicto armado, movilizandolos procesos de paz, reconciliación y democracia? Retoman el enfoque metodológico hermenéutico ontológico político, buscando comprender y a la vez transformar sus sentidos y prácticas; muestran la presencia de múltiples subjetividades en estos niños, que se construyen en las relaciones y conversaciones mantenidas entre ellos y sus contextos relacionales; tales como la comunidad, la familia y la escuela. Más allá del énfasis en la afectación de niños, los autores muestran las narrativas generativas, centrando la atención en las prácticas colaborativas, las potencias individuales y colectivas y las posibilidades de acción futura, como vías para la participación de niños en procesos de construcción de paz.

Palabras clave: construcción de paz, constructivismo social, interaccionismo simbólico, socialización política, subjetividad

Abstract

Since the symbolic interactionism and social constructionism, the authors ask: how do children living in situations of armed conflict build and narrate in generative way their identities and subjectivities, mobilizing process of peace, reconciliation and democracy? They retake the political ontological hermeneutic methodological approach, seeking to understand and simultaneously transform their meanings and practices; they show presence of multiple subjectivities in these children, which are built on relationships and conversations between them and their relational contexts, such as community, family and school. Beyond the emphasis on the involvement of children, the authors show the generating narratives, focusing on collaborative practices, individual and collective potentials and possibilities for future action, as pathways for participation of children in peacebuilding processes.

Keywords: peacebuilding, social constructionism, symbolic interactionism, political socialization, subjectivity

* El presente artículo de investigación científica y tecnológica retoma algunos resultados de la investigación de corte cualitativo: *Procesos de construcción social de la niñez en contextos de conflicto armado en el Eje cafetero, Antioquia y Área metropolitana de Bogotá: La paz, la reconciliación y la democracia desde la perspectiva de narrativas generativas de niños y niñas*, del grupo de investigación "Perspectivas políticas, éticas y morales de la niñez y la juventud, avalada por Colciencias al consorcio Cinde, Universidad de Manizales y Universidad Pedagógica Nacional. La investigación inició en julio de 2012 y concluyó su primera etapa en marzo de 2014

** Magister en psicología clínica, Universidad Javeriana (Orden al Mérito Académico Javeriano); directora de la línea de investigación "Construcción de paz en ambientes educativos para la ciudadanía y la convivencia". Correo electrónico: mospina@cinde.org.co

*** Doctor en psicología social *Summa cum laude*, Universidad Complutense de Madrid; profesor, investigador y coordinador académico del doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud Cinde-Universidad de Manizales. Correo electrónico: coor.doctorado@cinde.org.co

**** Postdoctora en ciencias sociales, niñez y juventud, Universidad Católica de Sao Paulo-Colegio de la Frontera de México-Universidad de Manizales, Clacso; doctora en educación, Nova University-Cinde; directora del Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Cinde-Universidad de Manizales y del doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud; directora del grupo de investigación "Perspectivas políticas, éticas y morales de la niñez y la juventud"; coordinadora de la Red Iberoamericana de Postgrados en Infancia y Juventud; coordinadora internacional Grupos de Trabajo Clacso. Correo electrónico: doctoradoumanizales@cinde.org.co

Introducción

En el presente artículo se presentan algunos resultados de la investigación *Procesos de construcción social de la niñez en contextos de conflicto armado en el Eje cafetero, Antioquia y Área metropolitana de Bogotá: La paz, la reconciliación y la democracia desde la perspectiva de narrativas generativas de niños*, la cual hace parte del programa de investigación “Sentidos y prácticas políticas de niños y jóvenes en contextos de vulnerabilidad en el eje cafetero, Antioquia y Bogotá: un camino posible de consolidación de la democracia, la paz y la reconciliación mediante procesos de formación ciudadana”, avalado por Colciencias al consorcio Cinde, Universidad de Manizales y Universidad Pedagógica Nacional.

Un programa de investigación que propone a los niños colombianos (como actores sociales activos y creativos en procesos de construcción de paz) es una “definición de una situación” en el sentido expresado por el sociólogo norteamericano William Thomas (1923): “Si los seres humanos definen situaciones como reales ellas son reales en sus consecuencias”.¹ Es decir, se trata una propuesta de construcción social de una realidad posible, que parte del reconocimiento de unas condiciones históricas de los niños en Colombia y se apoya en una visión particular de la infancia, que reconoce en aquellos la condición de potenciales constructores de nuevos relatos y nuevas comunidades de sentido sobre las cuales puedan edificarse otros procesos de subjetivación y otras maneras de estar en el mundo con los otros.

Una propuesta como esta rechaza el fatalismo determinista que concibe a los niños como autómatas condenados a reproducir el orden social en el que se desarrollan y la visión idealizada de los niños como seres inocentes y angelicales, esencias de bondad y de creatividad que, por sí mismos y sin que existan condiciones, podrían crear nuevas realidades sociales y políticas. Los niños no son meras estructuras reproductoras, ni seres esencialmente pacíficos o violentos. Son sujetos activos, con capacidad de constituirse como sujetos políticos y de aportar a la construcción de paz en procesos de interacción con otros.

Para situar la visión de la infancia que está en la base de este programa de investigación, partiremos de la definición que propone Unicef: un niño es “todo ser humano menor de 18 años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad” (Unicef, 2004, p.10). Nuevamente estamos ante el Teorema de Thomas: un niño es lo que una comunidad de seres humanos, propone que es un niño. Es decir una convención que produce efectos de realidad. Por ello construir una situación definida como: “niños constructores de

paz” es proponer un rol posible, desde el cual unos actores sociales específicos pueden construir conjuntamente sus subjetividades y con ellas comunidades de sentido en las que se gesten nuevas praxis sociales que contribuyan a la construcción de la paz.

A continuación aportaremos algunos elementos sobre los cuales se fundamenta el Programa de Investigación. Para ello partiremos de una pregunta: ¿Cuáles son los fundamentos ontológicos, epistemológicos, teóricos e investigativos relacionados con niños los que se puede apoyar una propuesta de “niños constructores de paz”?

Desde nuestra particular definición de la situación de niños en contextos de violencia asociada al conflicto armado colombiano, la condición de construcción social de las infancias puede ser un factor de riesgo para el reclutamiento por parte de los actores de los diferentes grupos armados ilegales y a la vez un potente recurso para la prevención de la vinculación y el despliegue de su capacidad de agencia como constructores de paz.

Una apuesta por la hermenéutica ontológica política

El presente programa de investigación parte de una perspectiva epistemológica hermenéutica ontológica política o hermenéutica performativa (Botero, Alvarado y Luna, 2009), desde la cual es fundamental comprender en devenir los sentidos y las prácticas de niños y sus agentes relacionales, y a la vez potenciar transformaciones que retomen la función performativa del lenguaje como creador de realidades. El foco del programa va más allá del significado y la comprensión en contexto, enfatizando en la transformación de los relatos para generar cambios en las relaciones, con el objetivo de posibilitar diferentes emergencias en la construcción de paz, democracia y reconciliación.

Por lo anterior, es fundamental en el presente estudio tanto la recolección y análisis hermenéutico crítico de narrativas como la creación y puesta en escena de una propuesta educativa y psicosocial desde la cual surjan narrativas generativas que en su carácter performativo apunten transformaciones en los contextos relacionales de los que participan niños, promoviendo la construcción de subjetividades políticas que potencien procesos de construcción de paz, democracia y reconciliación.

T1 Algunos aportes a la comprensión de la subjetividad desde el interaccionismo simbólico

En el programa de investigación se retoma la concepción del Interaccionismo Simbólico sobre la relación de la subjetividad-sociedad:

¹ “if men define situations as real, they are real in their consequences”

Imágenes de investigación

La persona es, al mismo tiempo, el producto de sus relaciones con los demás y el creador de estas relaciones. Considera que la experiencia subjetiva es a la vez creada y creadora del mundo exterior [...] todo lo anterior exige que abandonemos las teorías causales simples y unidimensionales y, por consiguiente, exige que abandonemos los métodos que asuman la simplicidad tanto como la unidireccionalidad (Stryker, 1981, p.59).

Nos aproximamos en este sentido a una afirmación radical de la relación dialógica que, sin desconocer la influencia de los determinismos estructurales en el comportamiento humano, reconoce al ser humano, no individualmente, sino de manera colectiva, la posibilidad de devenir él mismo, definidor de situaciones.

Uno de los efectos más notables de las concepciones deterministas de la Sociología y la Psicología decimonónicas acerca de la subjetividad humana y sus manifestaciones es lo que podría llamarse una des-responsabilización de los sujetos respecto de sus actos. En el campo teórico esto es patente en el abordaje de fenómenos como la prostitución, la farmacodependencia y la delincuencia juvenil, que bajo la concepción escolástica eran consideradas vicios y se atribuían a una voluntad pecaminosa de sus agentes; bajo la mirada determinista de las Ciencias Sociales son explicados en virtud de factores socioeconómicos, ambientales, familiares, o bien en función de la herencia, desordenes neuronales, traumas infantiles, complejos inconscientes. De la ideología culpabilizante del discurso escolástico, se pasó a una ideología des-responsabilizante —efecto de los enfoques teóricos deterministas—, que no solamente impide que los sujetos se pregunten por su responsabilidad frente a sus problemáticas, sino que los victimiza, es decir les ofrece el recurso a identificarse con el papel de quienes padecen un mal que les ha sido endilgado por la familia, la sociedad, la herencia, la química del organismo, los traumas infantiles, etc. El problema de esta ideología en el campo de la investigación e intervención de problemáticas sociales es que puede servir a los mismos actores sociales como una justificación para eludir la asunción de una posición responsable que contribuya a la prevención e intervención de su propia problemática.

En el caso del conflicto armado colombiano esto implicaría pensar que todas las personas que habitan contextos de violencia necesariamente tendrían que entrar a un grupo armado, sin tener posibilidad de elección de acciones alternativas; tendrían que repetir las historias vividas por sus familias y por todos quienes los antecedieron en dicho territorio. A diferencia de este planteamiento, en el presente programa se han identificado acciones de resistencia en las cuales el silencio deviene un modo de no participar y de disentir frente a lo sucedido. Se encuentra también en niños su profundo interés por participar de un futuro dis-

tinto al pasado vivido:

Ahora me veo otra, he cambiado mucho, ahora he cambiado mucho porque he aprendido cosas muy bacanas, me he relacionado con gente espectacular, con gente que le enseña a uno muchas cosas y me veo súper bien, me va súper bien porque cada día me capacito más, aprendo más y la relación con todo mundo es bien, súper bien, y por todas las oportunidades que nos ofrecen y eso hay que seguirlo luchando hasta que uno sea alguien en la vida porque todavía nos falta mucho, a mí todavía me falta mucho por recorrer (Carmona, 2013, p.152).

La crítica anterior a las concepciones tradicionales de la sociología y la psicología no significa proponer un sujeto en total independencia respecto de la vida social. En este sentido, el ingreso de una niña o un niño a los grupos armados en el contexto del conflicto armado no es realmente una elección como la que hace un adulto cuando decide vincularse a una empresa, un partido político, un grupo religioso, o un grupo armado; aun cuando diversos investigadores se refieren a este proceso como una elección, hay que tener en cuenta las particularidades de niños y de sus relaciones para comprender en el justo sentido a esta pretendida “elección”. También hay que decir que se ha identificado que en muchos casos los derechos básicos no están garantizados por lo que los niños ven obligados a encontrar en la guerra una salida a las carencias o las violencias familiares que padecen: “Mi padrastro me pegaba muy duro y, a veces, me sacaba sangre; entonces ese día me pego y me daba por la cara y por toda parte... yo dije que me iba a ir para el grupo” (Carmona, 2012 p.41).

Pero veamos lo que quiere decir una autodeterminación relativa. La noción de interacción, implica, necesariamente, la existencia de dos instancias que actúan, cada una con referencia a la otra. La autodeterminación humana es relativa porque el universo simbólico en el que se inscribe, es decir el contexto interaccional en el que un ser humano realiza una acción social, define los límites de la acción y los significados de la misma. Veamos la crítica frontal que hace Stryker (1981) a los determinismos e indeterminismos radicales en la explicación de las acciones sociales de los seres humanos:

Lo que no exige es que pasemos de una imagen del ser humano en que éste aparece como un ser libre de condicionamientos externos a una imagen en que el ser humano aparece como un resultante determinista de fuerzas externas, o a la inversa. De esta forma confiere nueva credibilidad a la idea humanista del hombre como algo superior a un producto sumiso de procesos determinantes externos, a la idea de que es un partícipe activo de

sus experiencias no determinadas, sin que ello signifique desconocer la importancia de los procesos condicionantes (p.59).²

En este sentido, niños que participan del conflicto armado, al igual que sus actores relacionales no son autómatas que reproducen las violencias asociadas al conflicto armado; son agentes sociales activos a los que les es posible actuar conjuntamente, favorecer transformaciones sociales y aportar a procesos de construcción de paz, aun cuando dicha violencia se haya naturalizado en sus contextos a través de prácticas culturales.

Esta concepción particular de la responsabilidad de los agentes sociales en la investigación e intervención de problemáticas psicosociales, permite construir una visión de los actores, niños o adultos, como sujetos responsables en las problemáticas que padecen y de las que, a la vez, son agentes —víctimas y victimarios. Ahora bien, esta visión psicosocial de la responsabilidad infantil implica marcar claramente la distancia con respecto al discurso jurídico en el que la responsabilidad implica necesariamente la imputabilidad. Esta postura permite al presente programa de investigación la mirada desde la agencia de niños, viendo cómo ellos y ellas a pesar de haber vivido situaciones límite como las que se presentan en el contexto del conflicto armado pueden tomar decisiones y participar de manera activa en procesos de construcción de paz.

De este presupuesto ontológico propio del Interaccionismo Simbólico se desprenden implicaciones metodológicas insoslayables. La principal es que si postulamos un actor social activo, capaz de responsabilizarse de su acción social, para la comprensión de su comportamiento no podemos prescindir de su punto de vista, o cual exige el uso de estrategias que permitan evidenciar la visión del actor sobre el fenómeno en el que participa.

Es así como desde el presente programa partimos de un posicionamiento ético y político en el que los sujetos participantes son vistos como actores significativos en el proceso de construcción de paz, el foco está puesto en las narrativas generativas y no solo en la afectación que causa la vivencia del conflicto en las subjetividades de niños. Tampoco enfatizamos en la vulneración de los derechos de los mismos, como lo han hecho muchos de los estudios en Colombia en los últimos diez años (Defensoría del Pueblo, 2002; Watchlist on children and armed conflict, 2004; Defensoría del Pueblo, 2006; Montoya, 2008; Springer, 2008; Coalico y Comisión Colombiana de Juristas, 2009; Moreno; Observatorio de Territorios Étnicos, 2010; Organización de las Naciones Unidas, 2010; Hernández y Restrepo, 2011; Niño, 2012), aunque no desconocemos que

dicha vulneración se presente.

Es por esta razón que al pensar en la subjetividad de niños no lo hacemos desde su individualidad y sus sentidos más profundos, sino desde sus relaciones significativas. Interesan no sólo las voces de niños, sino las voces de otros y otras acerca de estos y estas y aquellas que se suman a la polifonía que ahora tienen niños pero que se desprenden de las relaciones de las que han participado.

Construcción relacional de niños en contexto de conflicto armado

Uno de los hallazgos fundamentales de los investigadores de los procesos de socialización en contextos de violencia, que contradicen el sentido común, consiste en que en medio de la guerra pueden emerger subjetividades, praxis e interacciones fundamentalmente pacíficas y que en contextos de paz pueden desarrollarse procesos de “socialización bélica”, en los que se gesta y se desarrollan actitudes guerrilleras en niños y jóvenes. El investigador Florentino Moreno, en su investigación sobre la Niñez y el Conflicto Armado en Centroamérica, aplicó un mismo instrumento a dos poblaciones de niños, un grupo que había crecido en medio de las carencias y la guerra que azotó a Nicaragua y el Salvador en las décadas del setenta y ochenta del siglo XX, y otro grupo que había crecido en la España Democrática y pacífica libre de la Dictadura Franquista. El resultado del instrumento mostró que no existe una causalidad directa entre un contexto violento y una socialización bélica y un contexto pacífico y una socialización favorable a la paz. En la España pacífica se encontraron niños con actitudes guerrilleras y en Centroamérica menores con actitudes pacifistas.

La clave para entender esta disociación entre las construcciones simbólicas subjetivas de niños y las circunstancias históricas y sociales objetivas la podemos encontrar en el interaccionismo simbólico y el construccionismo social, los cuales nos advierten que la relación entre los universos simbólicos que habitan los actores sociales y las realidades en medio de las cuales emergen, no son reproducciones fieles, sino realidades en relaciones dialógicas, es decir, a la vez convergentes, complementarias y contradictorias entre sí.

Este hecho, que permite comprender el hallazgo de Moreno en Centroamérica, es también una constatación de los investigadores colombianos: se constata que algunos de niños desvinculados de los grupos armados ilegales que se comprometen de manera más decidida y entusiasta con sus procesos de reinserción a la vida civil y logran después de varios años, procesos exitosos y ejemplares son, justamente, chicos y chicas que durante su permanencia en los grupos armados se implicaron más profundamente que los demás en las acciones de guerra. Este es uno de los argu-

² Véase también Munné (1989, p.305).

Imágenes de investigación

mentos para proponer que niños que se han desarrollado en un contexto de violencia puedan devenir actores activos constructores de paz.

Tomando como punto de partida el construccionismo social, la presente investigación retoma los planteamientos de Gergen (2007) acerca de que los seres humanos vivimos en mundos de significado, los cuales están directamente relacionados con la acción y se construyen en las relaciones de las cuales participamos en las cuales se encuentran tanto la historia personal como la cultura compartida.

En este sentido, niños que habitan el contexto del conflicto armado construyen sus subjetividades en sus relaciones significativas, como lo son aquellas que se instauran en los escenarios familiares, educativos y comunitarios de los que participan. Los cuales a la vez integran símbolos asociados a la guerra, la vida fácil, la valentía como símbolo de reconocimiento, pero también recursos individuales y relacionales. Dichos escenarios se instauran en contextos más amplios en los cuales las violencias en general y en particular aquellas asociadas al conflicto armado se constituyen en prácticas sociales y culturales disponibles y legítimas como respuesta frente a la diferencia, la cual se suprime por medios violentos. Igualmente los escenarios relacionales de los que participan niños en contexto del conflicto armado en muchos casos están fortalecidos, mostrando grandes potencias como recursos para salir adelante a pesar de las dificultades.

En los escenarios y las relaciones descritas se construyen los significados que están en la base de las subjetividades de niños, dichos significados orientan sus acciones, al igual que las de sus agentes socializadores. Relaciones y acciones que en momentos se asemejan a las violencias presentes en el contexto del conflicto armado, pero las que en otros momentos posibilitan sujetos políticos que en el trabajo con los otros y otras aportan a procesos de construcción de paz.

El presente estudio resalta la importancia dada por Gergen (2007) a la posibilidad de construir conjuntamente nuevos mundos de significado, en lo que es necesario el cuidado de las relaciones y no la destrucción de las mismas. Es así como niños que habitan el contexto del conflicto armado no están poseídos por el pasado y pueden en las relaciones significativas de las que participan crear nuevas posibilidades y participar de la construcción de la paz.

Siguiendo las ideas del construccionismo social, acerca de que las prácticas dialógicas son constitutivas de los seres humanos y sus relaciones (Gergen, 2007), en la presente investigación se apunta a la no revictimización de niños desde lecturas deficitarias, promoviendo una lectura

de sus vidas y sus relaciones desde las potencias individuales y relacionales, y desde los aprendizajes, sin que esto implique invisibilizar la afectación de niños en el contexto del conflicto armado colombiano.

Una apuesta de paz por la socialización política de niños

El desarrollo del programa de investigación, ha mostrado que en el proceso de construcción de paz entre niños que han vivido el contexto del conflicto armado y sus actores relacionales es posible al promover ciertos potenciales individuales y relacionales: el potencial afectivo en el cual los niños son capaces de querer a sí mismos, de querer a las personas cercanas, pero también a aquellas lejanas y con quienes el niño no se relaciona directamente; el potencial creativo desde el cual es posible transformar el conflicto de modo que no termine en alienación y agresión, sino que posibilite transformaciones; el potencial ético desde el cual niños pueden tomar decisiones justas, desde el interés común y no solo desde su bien personal; el potencial comunicativo, desde el cual las conversaciones generativas aportan a la construcción desde la diversidad y no a la destrucción de la diferencia; y el potencial político con el que es posible construir y transformar con otros, construyendo conjuntamente escenarios de participación y ciudadanía, desde los primeros años de vida.

Al desarrollar los anteriores potenciales es posible desarrollar el potencial humano de construcción de paz, en el que niños que han vivido el contexto del conflicto armado se constituyen como sujetos políticos en los procesos de socialización de los que participan. Siguiendo las ideas de Alvarado, Ospina, Luna y Camargo (2006) desde la competencia política niños no solo adoptan sino también negocian aquellas prácticas legitimadas por los adultos significativos en sus vidas, entre las que se encuentran ciertos comportamientos, actitudes, valores, concepciones y normas. Niños participan de procesos de socialización política al fortalecer su competencia política y al constituirse como agentes activos en la justificación de sus acciones y en la construcción de sentidos morales y políticos en torno a las formas de convivencia, de las que no solo hacen parte, sino que también crean con otros y otras.

Entendemos lo político como una condición humana para crear con otros y otras y, retomando los planteamientos de Alvarado, Ospina, Quintero, Luna, Ospina-Alvarado y Patiño (2012), la socialización política como el proceso relacional en el que se construyen significados, sentidos y prácticas que aportan a la formación de identidades y subjetividades tanto en el individuo como en sus relaciones, de acuerdo con las prácticas disponibles en el contexto social, cultural e histórico, pero a la vez de acuerdo con las prácticas emergentes que desde lo relacional pueden

contribuir a las transformaciones. Es así como niños que se encuentran en el contexto del conflicto armado, a pesar de las violencias que han tenido que presenciar y vivir, pueden participar en la construcción conjunta de una cultura de paz.

De narrativas del déficit a narrativas generativas de construcción de paz

Entre los hallazgos del presente estudio, se encontró que las subjetividades de niños que habitan el contexto del conflicto armado se construyen en relaciones altamente jerárquicas marcadas por diferencias de género, edad, experiencia y rango, en las que las decisiones acerca de la intimidad y la maternidad dejan de ser parte de la propia persona para pertenecerle a otros con mayor peso en la jerarquía. Las relaciones son igualmente dicotómicas, el otro es visto como amigo o como enemigo; y ponen a los niños constantemente en situaciones límite, en las que el elegir no es realmente una opción.

En muchas de las conversaciones de las que participan niños se presentan miedo, venganza, dolor, tristeza, soledad, victimización, desconfianza frente a un mundo impredecible y culpa al tener que decidir sobre la vida de otros y otras. Lo cual hace que los hechos vividos se perciban como historias dominantes en las vidas de estos niños. Las subjetividades de estos niños se constituyen en medio de la vulneración de sus derechos fundamentales; del desarraigo al territorio; de su reconocimiento desde la pertenencia a un grupo en particular; y de las implicaciones que tiene el nombrarse y ser nombrado como “soy guerrillera”³ “es paraco”⁴, “soy Elena”⁵, elementos que marcan no solo la pertenencia, sino la homogenización y la exclusión. Los cuerpos de niños son memoria de los hechos vividos, por las cicatrices y por un cuerpo engrandecido al cargar las armas y usar la ropa para la guerra. En el caso de las niñas su cuerpo se cosifica y en el de los niños su reconocimiento está dado principalmente por su valentía frente al riesgo, a la muerte y a hacer daño a otros y otras.

Sin embargo, en momentos se encuentran quiebres en los relatos de niños y de sus agentes relacionales, apareciendo recursos individuales y colectivos, en los cuales enfatizamos decididamente en la presente investigación. Aparece la solidaridad, la inconformidad, la resistencia frente a lo vivido, el interés por participar en un futuro distinto, la importancia dada a la acción colectiva, las redes protectoras, el cuidado por la naturaleza y el interés de niños por ser nombrados desde sus potencias y no desde sus carencias, como elementos que aportan a la construc-

ción de paz y que también están presentes entre niños que habitan el contexto del conflicto armado y entre sus relaciones significativas.

El énfasis del presente estudio se ha puesto en lo que algunos autores nombran como: mirada apreciativa, en la que es relevante el valor, la admiración y la dicha en los sucesos que han sido entendidos desde las carencias y las dificultades (Gergen, 2007); capacidades de niños, niñas y adolescentes para construir la paz (Niño, 2012); potencias familiares, entre las que se promueven adecuados patrones de crianza y permanencia en el sistema escolar (Defensoría del Pueblo, 2002); resiliencia frente al desplazamiento (Hernández y Restrepo, 2011); diversidad y pluralidad en relación a las opciones educativas (Observatorio de Territorios Étnicos, 2010); y redes de protección de la sociedad civil para valorar los riesgos y las posibles vulnerabilidades (Coalico y CCJ, 2009); recursos, fortalezas y potencias de niños que han vivido en contextos con presencia de las violencias (Ospina-Alvarado y Gallo, 2011); las potencias individuales y relacionales de niños en contexto de conflicto armado y de sus agentes socializadores (Ospina-Alvarado, Alvarado, Ospina, Gómez, en prensa).

Con el foco en las potencias individuales y relacionales y en las posibilidades de construcción de paz encontramos un gran valor dado a la comunidad de la que hacen parte algunos niños que participaron del presente estudio. Como se muestra en la siguiente narrativa, la hermandad, la libertad y el compartir conforman algunos de los elementos valorados por niños en la institución en la que se encuentran actualmente después del desplazamiento o la desvinculación de los grupos armados:

Alegría y hermandad es el lema de nuestra comunidad... y más que todo paz,... manejamos que no peleas ni nada, democracia,... todos somos hermanos aquí, cada uno convive... necesita algo, yo le ayudo... hermanos no de sangre pero... hermanastros... y la alegría..., aquí cuando alguien está aburrido, los amigos van y le ayudan.

La nueva comunidad se constituye para niños en oportunidad de aprendizaje y de cambio, como lo relata un niño desvinculado de un grupo armado: “Yo aquí he cambiado muchas cosas... yo vengo acá es a formarme y no a quedarme aquí con lo mismo”.

Algunos docentes valoran la nueva comunidad en la que se encuentran niños como un espacio en el que es posible formar nuevas identidades y sentidos de pertenencia distintos a los de las violencias asociadas al conflicto armado, por las oportunidades de interacción y participación:

Comienzan a asumir cargos... no es parte de su cultura y es una cosa totalmente nueva pero se

3 Término que denota la pertenencia a las guerrillas o ejércitos al margen de la ley en Colombia.

4 Término que denota la pertenencia a grupos paramilitares en Colombia.

5 Término que denota la participación en el Ejército de Liberación Nacional.

Imágenes de investigación

sienten parte. El hecho de vivir aquí... venir, eso marca mi identidad. Ben posta a diferencia de otros sitios educativos tiene muchos espacios de participación que precisamente permiten fortalecer ese tipo de identificación. Entonces yo siento pertenencia a un sitio donde me dejan tomar decisiones, la misma dinámica de la comunidad.

Además de la hermandad, la libertad, el compartir, los aprendizajes y la participación en los nuevos escenarios de socialización, entre los elementos que niños identifican como aportes a la construcción de paz se encuentra la creación de futuros alternos al pasado vivido, en los cuales la tranquilidad y la alegría se constituyen en estados deseados. La naturaleza es percibida por estos niños como un espacio asociado a la paz, al representar los futuros deseados de tranquilidad y alegría como se muestra en el siguiente relato:

El agua... y el sol radiante representa algo que es como el futuro, algo tranquilo... nada de guerra ni nada, solamente alegría y paz.

Adicional a la tranquilidad o armonía y a la alegría, niños relatan su autonomía y liderazgo como aportes a la construcción de paz:

De pronto hay mucha paz y armonía por no estar muy amargado y así..., me siento más libre, porque la paz es mí mismo, me siento como yo mismo líder de lo que hago.

Como futuro deseado aparece igualmente el deseo de niños por que las personas cercanas y en particular sus familiares reconozcan en ellos y ellas sus fortalezas y no solo los errores que han cometido, cómo se percibe en las palabras de uno de los niños que participó del estudio:

Que reconozcan lo bueno que hice, no solo lo malo.

En el presente que niños han empezado a construir con otros y otras aparece el lograr continuar su vida a pesar de lo vivido y su autonomía, disciplina y decisión, como lo relata un docente que decide centrarse en las fortalezas y aprendizajes de niños y no en su vulneración:

Parto un poquitico más de lo positivo... Benposta para muchos es un lugar casi que mágico..., ellos resuelven y hacen sus cosas solos y con una disciplina casi que envidiable... esas cosas traumáticas que han vivido, seguramente no las han logrado curar porque eso es casi que imposible pero que sí logran vivir con eso y logran agarrar pa' algún lado.

Como lo mencionan algunos niños, estos y estas han logrado aportar a la construcción de paz desde el diálogo y la reconciliación entendida como la transformación de los conflictos buscando que no se resuelvan por medios violentos:

Reconciliación porque ahí también hace la junta de gobierno, hace las reuniones para solucionar problemas", "ahí se reconciliaban todos, ahí hablaban sobre qué tema querían..., es estar reunidos.

La paz se construye del mismo modo como lo refieren algunos niños al reconocer a los otros como legítimos en el encuentro y el diálogo a pesar de las diferencias:

Llega uno acá y se encuentra con gente de diferentes laos, por ejemplo con pellaos de la costa... esos negros chochoanos, indígenas que yo ni sabía que existían, estos... guambianos... no sabía que existían motilonos... un cambio positivo.

En palabras de una niña desvinculada del conflicto armado:

Cuando yo llegué al programa de reinserción y me encuentro dizque con "paracos" y yo: "¡qué!", y yo hablando hasta con ellos mismos, ellos mismos corrieron a preguntarme cosas a mí cuando yo llegué, entonces yo me quedé como sorprendida y no quise contarles nada,... yo les pregunté: "¿y ustedes qué?", cuando ellos me dijeron: "ah, yo era 'paraco'" y yo calladita. Pues, a los días ya volví otra vez a hablarles y eso, pero a mí me pareció muy extraño que me tuvieran con gente así. Ya después era bien, normal, como con cualquier otro muchacho (Carmona, 2013, p.155).

En síntesis, en el presente estudio identificamos la disposición de niños que han estado vinculados a grupos armados ilegales y de aquellos que han vivido en el contexto del conflicto armado sin hacer parte directa del mismo, de construir otras narrativas y en ellas reconstruir su subjetividad, su identidad y crear con otros y otras formas pacíficas de relacionamiento, en las que la victimización no es la única opción posible ni la más deseable en la construcción de futuros alternos a la violencia.

Conclusiones

Una de las conclusiones más importantes consiste en que la construcción de las subjetividades es un proceso colectivo de interacción, que si bien está articulado con sus contextos sociales e históricos en los que emergen,

no se comporta como un reflejo mecánico del mismo y, antes bien, suele ser un factor que interactúa de una manera dialógica con su contexto. Las subjetividades políticas de niños y su poder transformador en contextos como los del conflicto armado son posibles gracias a las construcciones colectivas, las reconfiguraciones de los sentidos y las prácticas de niños y sus agentes relacionales.

Otra conclusión para la construcción de un programa de “niños, niñas y jóvenes constructores(as) de paz” reside en el papel que tienen las prácticas dialógicas en la constitución de los sujetos y por ende la relevancia de mantener el foco en los potenciales de los niños, niñas, jóvenes y sus agentes socializadores para la construcción de paz, más allá que en la afectación de niños, niñas y jóvenes y en su victimización.

Una investigación y una intervención que asuman de manera ética y rigurosa la visión interaccionista, constructivista social y de la socialización política, deben ser procesos de interacción en todas sus consecuencias, y ello tiene como condición fundamental, partir de un conocimiento profundo del punto de vista de los sujetos sociales, es decir de niños y de sus actores relacionales, sobre las realidades en las que se pretende influir, por ejemplo sobre los sentidos que tienen sobre sí mismos y sus relaciones y sobre su participación en procesos de construcción de paz. Una vez logrado ese acercamiento que permita ver el fenómeno desde el punto de vista de los agentes sociales, se construye conjuntamente con ellos y ellas, en un proceso colaborativo de negociación de significados, una propuesta de intervención.

Referencias

- Alvarado, S. V., Ospina, H. F., Luna, M. T. y Camargo, M. (2006). Transformación de actitudes frente a la equidad en niños en sectores de alta conflictividad social, en un proceso de socialización política y educación para la paz. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4(1), 217-250.
- Alvarado, S. V., Ospina, H. F., Quintero, M., Luna, M. T., Ospina-Alvarado, M. C., Patiño, J. (2012). *Las escuelas como territorios de paz. Construcción social del niño y la niña como sujetos políticos en contextos de conflicto armado*. Buenos Aires: Clacso, Universidad de Manizales, Cinde.
- Botero, P., Alvarado, S. V. y Luna, M. T. (2009). La comprensión de los acontecimientos políticos ¿Cuestión de método? Un aporte a la investigación en las ciencias sociales. En G. Tonon (Comp.). *Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa*. 148-201. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Carmona-Parra, J. (2012). *La carrera de las niñas soldado en Colombia: un estudio desde el punto de vista del agente*. Medellín: Fondo Editorial Funlam.
- Carmona-Parra, J. (2013). *Las niñas de la guerra en Colombia*. Manizales: Fondo Editorial UCM.
- Coalico y Comisión Colombiana de Juristas (2009). *Informe alterno al informe del Estado colombiano sobre el cumplimiento del Protocolo Facultativo relativo a la participación de los niños en conflictos armados*. Recuperado de http://www.coalico.org/archivo/IA10_EspIng.pdf
- Defensoría del Pueblo (2002). *La niñez en el conflicto armado colombiano*. Bogotá: Unicef Colombia, Defensoría del Pueblo. Recuperado de <http://www.unicef.org/colombia/conocimiento/boletn-8.htm> http://www.coalico.org/archivo/IA10_EspIng.pdf
- Defensoría del Pueblo (2006). *La niñez y sus derechos. Caracterización de las niñas, niños y adolescentes desvinculados de los grupos armados ilegales: inserción social y productiva desde un enfoque de derechos humanos*. Recuperado de <http://www.publicaciones.unicefcolombia.com/wpcontent/uploads/2006/03/Boletin-defensoria.pdf>
- Gergen, K. (2007). *Construccionismo social: aportes para el debate y la práctica*. Bogotá, D. C.: Universidad de los Andes, Celso.
- Hernández, A. y Restrepo, M. (2011). *Salud mental en niños en condición de desplazamiento en Colombia y su incidencia en políticas públicas*. Bogotá, D. C.: Universidad del Rosario.
- Montoya, A. M. (2008). Niños y jóvenes en la guerra en Colombia. Aproximación a su reclutamiento y vinculación. *Opinión Jurídica*, 7(13), 37-51. Recuperado de <http://www.udem.edu.co/NR/rdonlyres/F1740B7A-0538-474D-9870-13A0729E5205/10922/articulo2ninonyjovenes.pdf>
- Moreno-Martín, F. (1991). *Infancia y guerra en Centroamérica*. San José: Flacso.
- Moreno, F., Carmona, J. y Tobón, F. (2010). ¿Por qué se vinculan las niñas a los grupos guerrilleros y paramilitares en Colombia? *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(3), 453-457.
- Niño, N. (2012). *Los derechos están torcidos. Una aproximación desde el enfoque de género y generacional a la vivencia de los derechos de las niñas en zonas de conflicto (Cúcuta y Tibú)*. Recuperado de <http://www.natsper.org/upload/Los%20derechos%20están%20torcidos.pdf>
- Observatorio de Territorios Étnicos (2010). Una mirada desde la Escuela al conflicto armado en San Onofre. Recuperado de <http://www.etnoterritorios.org/index.shtml?apc=hel---yx=662>
- Organización de las Naciones Unidas (2010). *Los niños y los conflictos armados. Informe del Secretario General del Consejo de Seguridad (A-65-268-S/2011/250)*. Recuperado de <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NT1/275/36/PDF/NT127536.pdf?OpenElement>
- Ospina-Alvarado, M. C. y Gallo, L. (2011). Intervención sistémica: cambio narrativas de identidad en un centro de atención infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 9(2), 827-846.
- Ospina-Alvarado, M. C., Alvarado, S. V., Ospina, H. F. y Gómez, A. H. (En prensa). De la victimización a las potencias: niños en contextos de conflicto armado en Colombia como agentes activos en la construcción de paz. En D. Schnitman y J. Sanhueza (Eds.). *Experiencias de*

Imágenes de investigación

- prácticas dialógicas: una revisión a partir de diálogos productivos*. Santiago de Chile: Universidad Adolfo Ibáñez, Red de Trabajo para Diálogos Productivos.
- Springer, N. (2008). *Prisioneros combatientes. Datos del primer informe exploratorio sobre el uso de niños, niñas y adolescentes para los propósitos del conflicto armado en Colombia*. Recuperado de http://www.colombiasoyyo.org/docs/resumen_informe_Mayanasa.pdf
- Stryker, S. (1981). Tendencias teóricas de la Psicología Social. Hacia una Psicología Social interdisciplinar. En F. Munné. *Perspectivas y contextos de la Psicología Social*. Barcelona: Editorial Hispanoeuropea. (41-85)
- Thomas, W. (1923). *The Child in America: Behavior Problems and Programs*. New York: Knopf.
- Unicef (2004). Derechos de los niños, niñas y adolescentes. Buenos Aires: Coordinación Editorial, Área de Comunicación Unicef. Recuperado de: http://www.unicef.org/argentina/spanish/ar_insumos_MN-Derechos.pdf
- Watchlist on Children and Armed Conflict (2004). *Colombia: la guerra en niños*. Recuperado de <http://www.watchlist.org/reports/pdf/colombia.report.es.pdf>